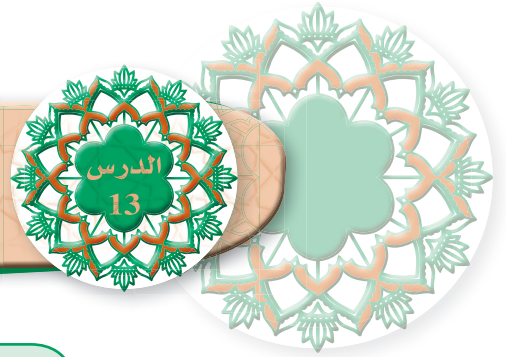


أنشطة الدعم والتثبيت



أهداف الأنشطة

1. أن أرسخ معارفني بمشروعية النظر الفلسفي وأهميته؛
2. أن أعمق مكتسباتي المعرفية بنشأة وتطور الفلسفة الإسلامية وخصائصها وأهم أعلامها؛
3. أن أتمثل المناهج والقيم المستخلصة من أصالة وخصوصية وامتدادات الفلسفة الإسلامية.

النشاط الأول

يقول علي سامي النشار: «إن الاختلاف في نظرات الباحثين في الفلسفة قديما وحديثا من الكثرة والاتساع بمكان كبير، فقد جدد بعض الكتاب المحدثين المسلمين، وغالبية الباحثين الأوربيين الفكر الإسلامي كل طرافة وإبداع، وأعلنوا أن الفلسفة الإسلامية هي فلسفة الفلاسفة: الكندي والفارابي وابن سينا وابن باجة وابن طفيل وابن رشد... تلك الطائفة التي عرفت باسم «فلاسفة الإسلام»، وحاولوا بمنهج مقارن أن يبينوا التطابق التام بين ما يسمى «فلسفة إسلامية» والفلسفة اليونانية أو الهيلينية القديمة، وحاولوا أن يردوا الأولى إلى الثانية مع تفصيلات جزئية، إن في منهج العرض أو منهج التنظيم أو التنسيق، وحاول البعض الآخر أن يبين أصالة الفلسفة الإسلامية في بعض نواحي فلسفتهم، وأن يظهر ما فيها من عناصر ذاتية أنتجها فلاسفة الإسلام هؤلاء خلال تناولهم لفلسفة اليونان». [نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام 46/1]

أتأمل النص وأجيب عن الآتي:

1. أعرف الفلسفة الإسلامية، وأبرز سماتها وخصائصها؛
2. هل الفلسفة الإسلامية أصيلة أم هي امتداد لفلسفة اليونان؟ وكيف ذلك؟
3. أبرز موضوعات الفلسفة الإسلامية وامتداداتها وجوانب الأصالة فيها؛
4. أبرز موقف الإسلام من الاستفادة من التراث الإنساني، مع إعطاء أمثلة؛

5. أبين موقفي ممن يرى «أن الفلسفة الإسلامية هي فلسفة الفلاسفة: الكندي والفارابي وابن سينا وابن باجة وابن طفيل وابن رشد» مع تحليل جوابي؛
6. أتحدث عن بعض العلوم الإسلامية التي كانت مجالاً للنشاط الفلسفي الإسلامي؛
7. أعرف بأعلام الفلسفة الإسلامية الواردة أسماؤهم في النص.

النشاط الثاني

يقول أبو الوليد ابن رشد الحفيد -رحمه الله-: «وإذا كانت هذه الشريعة، حقاً وداعية إلى النظر المؤدي إلى معرفة الحق، فإننا معشر المسلمين نعلم على القطع أنه لا يؤدي النظر البرهاني إلى مخالفة ما ورد به الشرع، فإن الحق لا يضاد الحق، بل يوافقه ويشهد له. وإذا كان هذا هكذا فإن أدى النظر البرهاني إلى نحو ما من المعرفة بوجود ما، فلا يخلو ذلك الموجود أن يكون قد سكت عنه في الشرع أو عرّف به. فإن كان مما قد سكت عنه فلا تعارض هنالك، وهو بمنزلة ما سكت عنه من الأحكام، فاستنبطها الفقيه بالقياس الشرعي. وإن كانت الشريعة نطقت به، فلا يخلو ظاهر النطق أن يكون موافقاً لما أدى إليه البرهان فيه أو مخالفاً. فإن كان موافقاً، فلا قول هنالك، وإن كن مخالفاً طُلب هنالك تأويله». [فصل المقال، ص 31]

أتأمل النص وأجيب عن الآتي:

1. أعرف بكتاب «فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال»؛
2. أعرف بمعالم المشروع الفلسفي لأبي الوليد ابن رشد؛
3. أبرز من خلال النص حجج ابن رشد في مشروعية النظر الفلسفي؛
4. ما طبيعة العلاقة بين الحكمة والشريعة؟ مع التعليل المنطقي للجواب؛
5. ما ذا يقصد أبو الوليد ابن رشد بالنظر البرهاني؟ مع تعليل الجواب؛
6. أوضح أوجه التلاقي بين المشروع الفلسفي لابن رشد والكندي والفارابي.

الإعداد القبلي

أعد عرضاً أتناول فيه: طبيعة المعرفة، وموضوعاتها، وأنواعها، وخصائصها.